◎ 논 문 **Original Paper**

프란시스 수차 축소 모델의 수력학적 성능 특성에 대한 형상 매개변수 연구

김승준^{*,**} · 최영석^{*,**} · 조용^{***} · 최종웅^{***} · 김진혁^{*,**}

A Geometrical Parametric Study on Hydraulic Performance Characteristics of a Small-Scaled Francis Hydro Turbine Model

Seung-Jun Kim***, Young-Seok Choi***, Yong Cho***, Jong-Woong Choi***, Jin-Hyuk Kim***

Key Words : Francis Hydro Turbine(프란시스 수차), Parametric Study(매개변수 연구), Guide Vane Clearance(가이드 배인 간극), Surface Roughness(표면 조도), Hydraulic Performance(수력학적 성능)

ABSTRACT

This paper presents a geometrical parametric study on the hydraulic performance characteristics of a small-scale Francis hydro turbine model. The upper and lower clearances on the variable guide vane and the surface roughness on each component of the turbine model were considered as geometric parameters. Three-dimensional steady-state Reynolds-averaged Navier-Stokes (RANS) calculations with a shear stress transport (SST) turbulence model were performed to evaluate the hydraulic performance characteristics by varying these geometric parameters. Variable guide vane clearances and surface roughness were applied, respectively and simultaneously, to conduct flow analysis of the small-scale Francis hydro turbine model. Additionally, the loss distribution for each component of the turbine model was analyzed to obtain a better understanding of the effects of hydraulic performance on surface roughness. The results indicated it could be applied to the design and manufacture of a small-scale Francis hydro turbine model as the major geometric parameters.

1. 서 론

최근 개발되고 있는 여러 신재생 에너지 자원 중 수자원은 국내의 자연적인 지역 조건과 조화를 이루고, 특히 부존 잠 재량이 많아 상대적으로 효율적인 이용이 가능하다는 장점 을 가지고 있다. 그 중 수력발전에 적용되는 프란시스 수차 (Francis hydro turbine)는 폭넓은 비속도(Ng)와 낙차(H) 조 건에 적용이 가능하고, 또한 높은 효율과 비교적 쉬운 구조 적 설계의 장점으로 인해 다른 수차 타입 보다 국내 사이트 에 많은 설치가 되어 운영되어 지고 있다. (1,2)

한편, 프란시스 수차의 설치를 위한 설계 변수 및 성능 특 성 검증을 위한 사전 테스트는 실물 수차를 대상으로 수행하

게 되면 막대한 비용과 시간이 요구된다. 따라서 실물 수차 의 기하학적, 운동학적 및 역학적 상사를 통한 모델 수차의 축소 모델 시험을 통하여 설계 변수 및 성능 특성을 검증해 야 한다. 축소 모델 시험은 국제 표준 IEC 60193을 고려하여 규격에 부합하는 요구조건을 만족해야 하며, 축소 모델 시험 결과는 상사치를 고려하여 실물 수차에 적용한다.⁽³⁾ 국제 표 준에서 제시하는 여러 요구사항들 중 가이드 베인 간극 및 표면 조도는 축소 모델 시험 및 제작을 위한 중요한 형상 매 개변수로서, 실물 수차에서 모델 수차로 상사 시에 반드시 고려해야 한다.

일반적으로 프란시스 수차의 가이드 베인 간극은 가이드 베인 토크 측정 시 헤드 커버의 벽면과 가이드 베인 사이의

과학기술연합대학원대학교 생산기술(청정공정·에너지시스템공학)전공 (Industrial Technology(Green Process and Energy System Engineering)

^{**} 한국생산기술연구원 열유체시스템그룹 (Thermal & Fluid System R&D Group, Korea Institute of Industrial Technology)

^{***} 한국수자원공사 K-water융합연구원 (K-water Convergence Institute. Korea Water Resources Corporation)

교신저자, E-mail : jinhyuk@kitech.re.kr t

The KSFM Journal of Fluid Machinery: Vol. 21, No. 5, October 2018, pp.13~20(Received 21 Mar. 2018; revised 27 Jul. 2018; accepted for publication 31 Jul. 2018) 한국유체기계학회 논문집: 제21권, 제5호, pp.13~20, 2018(논문접수일자: 2018.03.21, 논문수정일자: 2018.07.27, 심사완료일자: 2018.07.31) 13

Specifications	Real model	Scaled model
Specific speed, Ns	334	334
Speed factor	0.56	0.56
Head coefficient	3.18	3.18
Discharge coefficient	0.65	0.65
Runner outlet diameter, D ₂	4.34 m	0.32 m
Runner blade number	12	12
Stay vane number	20	20
Guide vane number	20	20

Table 1 Design specifications of a Francis hydro turbine



Fig. 1 3D modeling view of a Francis hydro turbine

해당연구의 기본모델로 선정하여 상사를 수행하였으며, 직 경 0.32 m로 상사된 프란시스 수차 모델에 대하여 삼차원 수 치해석을 수행하였다.⁽⁷⁾ Fig. 1에 본 연구 모델인 프란시스 수차 축소 모델 러너 등 주요 유동 영역에 대한 삼차원 형상 을 도시하였다. 주요 제원은 Table 1에 나타냈으며, 프란시 스 수차의 비속도는 식 (1)을 사용하여 나타내었다. 실물 프 란시스 수차 및 모델의 회전속도, 낙차 및 유량은 IEC 60193 규격의 계수인 식 (2)~(4)를 사용하여 나타내었고, 정격운전 조건을 토대로 가이드 베인 간극 및 프란시스 수차의 표면 조도에 따른 내부 유동 특성을 분석하였다.

$$Ns = \frac{n\sqrt{P}}{H^{\frac{5}{4}}} \tag{1}$$

$$n_{ED} = \frac{nD}{\sqrt{gH}} \tag{2}$$

$$H_{nD} = \frac{gH}{n^2 D^2} \tag{3}$$

$$Q_{nD} = \frac{Q}{nD^3} \tag{4}$$

여기서, *n*, *P*, *H*, *g*, *D* 및 *Q*는 각각 회전속도, 출력, 낙 차, 중력가속도, 수차의 대표직경 및 유량을 나타낸다.

Fig. 2는 프란시스 수차 축소 모델 내 가이드 베인 간극의 위치와 IEC 60193에서 나타낸 형상을 도식화 하고 있다.⁽³⁾ Fig. 2에 나타난 바와 같이 가이드 베인 끝단에 위치한 간극 은 가이드 베인 토크 측정 시 가이드 베인과 벽면의 마찰 손

동이 발생하고 손실이 증가하여 수력학적 성능에 영향을 주 게 된다. 표면 조도는 실물 수차에서 모델 수차로 상사할 때 기하학적 상사비율이 표면조도에 같이 적용되어 모델 수차 의 표면조도가 매우 작아지게 된다. 이렇게 매우 작은 모델 수차의 표면조도는 가공이 매우 어려워 제작 시에 구현이 어 려우므로, 프란시스 수차의 상사, 모델의 제작 및 시험에서 고려되어야만 한다. 또한, 벽면의 표면 조도는 벽면과 유체의 흐름에 마찰이 발생하여 유동에 영향을 미치게 되고 수력학 적 손실을 유발한다. 따라서 프란시스 수차의 설계 변수 및 성능 특성 검증을 위한 모델 수차의 설계 및 제작을 위하여 국제 표준을 고려한 가이드 베인 간극과 표면 조도에 따른 수 력학적 성능 및 내부 유동 특성을 파악하는 것은 필수적이다. 이와 관련된 선행연구로서, 최근 Chitrakar 등⁽⁴⁾은 수치 해석 및 모델 시험을 통해 저비속도를 갖는 프란시스 수차 러너의 가이드 베인 간극에 따른 압력면과 부압면의 압력특 성 및 가이드 베인 간극에 의해 발생하는 와류 등 내부 유동 특성을 규명하였고, Thapa 등⁽⁵⁾은 가이드 베인 간극에 대한 모델 시험을 통해 간극이 가이드 베인 및 스테이 베인 영역 에 2차 흐름을 유발하고, 러너의 유동에도 영향을 미쳐 불안 정성으로 인한 효율 손실을 규명하였다. 그러나 그들은 프란 시스 수차의 전체 형상을 고려하지 않고. 단순히 가이드 베 인의 형상을 부각시킨 케스케이드 형상을 통해 유동 특성을 규명하였기 때문에 가이드 베인 간극을 통해 발생하는 후단 부에서의 정확한 유동 손실을 파악하기에는 다소 한계가 있 다. Maruzewski 등⁽⁶⁾은 프란시스 수차 축소모델 및 실물의 각 구성요소의 표면 조도에 따른 손실계수 및 수력학적 에너 지 손실 등의 특성을 수치해석 및 축소모델 시험을 통해 파 악한 바 있다. 이처럼 가이드 베인 간극 및 표면 조도는 프란 시스 수차의 축소 모델 시험 및 제작 시 반드시 고려해야할 중요한 형상 매개변수임에도 불구하고 이들을 고려하여 성 능특성을 체계적으로 분석하는 연구는 수행되고 있지 않다.

마찰을 최소화하는 역할을 한다. 그러나 간극에 따라 누설유

본 연구에서는 프란시스 수차 축소 모델의 형상 매개변수 로서 가이드 베인 간극 및 표면 조도의 변화에 따른 수력학 적 성능 특성을 파악하기 위해 삼차원 정상상태 Reynoldsaveraged Navier-Stokes(RANS) 수치해석을 수행하였다. 수치해석은 프란시스 수차 축소 모델의 정격 운전 조건에서 수행되었으며, 가이드 베인 간극과 표면조도에 따른 유동구 조 및 수력학적 성능을 파악하여 내부 유동 특성을 규명하고 자 하였다.

2. 프란시스 수차 사양 및 수치해석방법

2.1 프란시스 수차 사양

이전 연구에서 유동해석이 수행된 실물 프란시스 수차를

실을 최소로 하여 정확한 토크를 측정하기 위한 역할을 한 다. 프란시스 수차 축소 모델의 가이드 베인 높이는 약 127mm이고, 가이드 베인 간극에 따른 성능 및 내부유동특 성 분석을 위해 간극이 없는 모델을 기준으로 하여 0.3 mm, 0.5 mm 및 1 mm 간극에 대해 해석을 수행하였다.

프란시스 수차의 표면 조도에 대한 규격은 IEC 60193에 제시되어 있다.⁽³⁾ Table 2에 기술된 Case 1은 IEC 60193에 서 제시된 반동수차의 각 구성요소에 대한 표면조도의 최대 값이며, Case 2는 표면조도에 대한 영향을 분석하기 위해 규 격에 제시된 최대값의 2배를 적용하여 비교분석하였다.

표면조도의 적용은 벽면 근처의 난류 발생의 증가로 이어 지고, 결과적으로 벽 전단응력이 증가하게 된다. 이와 같은 표면조도에 대한 벽면 근처 유동의 정확한 예측을 위해, ANSYS CFX-Pre 내 프란시스 수차의 각 구성요소 표면에 대해 식 (5) 및 (6)이 적용된 Sand Grain Roughness를 사용 하여 해석을 수행하였다.⁽⁸⁾

$$u^{+} = \frac{1}{k} ln(y^{+}) + B - \Delta B \tag{5}$$

$$\Delta B = \frac{1}{k} ln(1 + 0.3h_s^+) \tag{6}$$

여기서, u⁺는 벽 근처 속도 나타내고, k는 카르만 상수 및 y⁺는 벽면으로부터 무차원 거리를 나타낸다. ΔB는 무차원 표면조도 높이의 함수를 나타내며, h_s는 표면조도 평균 높이 를 나타낸다.

2.2. 수치해석기법

본 연구에서는 ANSYS 사의 상용 소프트웨어인 ANSYS CFX-17.1을 사용하여 해석을 수행하였다.⁽⁸⁾ 프란시스 수차 축소 모델의 내부유동 특성은 삼차원 비압축성 RANS 방정 식에 의해 유동해석이 수행되었고, 수치해석 시 계산에 사용 된 지배방정식은 유한체적법으로 이산화되었다. 유동해석을 위한 난류모델로는 Shrear Stress Transport (SST) 모델을 사용하였으며, 이 모델은 유동박리 등의 예측에 적절하며, 자유 흐름 영역 뿐만 아니라 벽면 인근 영역 해석에 정확성 을 보이는 모델로서 다른 2-방정식 난류모델들에 비해 유체 기계해석에 적절한 모델이다.^(9~10)

프란시스 수차 축소 모델 해석을 위한 형상의 정의, 격자 생성, 경계조건의 정의, 유동해석 및 결과분석은 각각 Blade-Gen, Turbo-Grid, CFX-Pre, CFX-Solver 및 CFX -Post를 사용하였으며, 작동유체는 25℃의 물로 설정하였 다. 경계조건으로는 입구에 균일한 상태의 전압력을 부여하 고, 출구에는 정압력 조건을 주었다.

수치해석 모델인 프란시스 수차 축소 모델에 대해 동일한



Fig. 2 Locations of guide vane clearance in 3D modeling and guide vane for torque measurement $^{\!(3)}$



Fig. 3 Numerical grid of a Francis hydro turbine model

Table 2 Surface roughness definition of a Francis hydro turbine model

	Case1	Case2
Major component	Surface roughness, R _a [m]	Surface roughness, R _a [m]
Spiral casing	2.5×10^{-5}	$5.0 imes 10^{-5}$
Stay vane	2.5×10^{-5}	5.0×10^{-5}
Guide vane	1.25×10^{-5}	2.5×10^{-5}
Runner	6.3×10^{-6}	1.26×10^{-5}
Draft tube	2.5×10^{-5}	$5.0 imes 10^{-5}$

낙차 조건과 여러 가이드 베인 간극 및 표면 조도를 적용하여 해석을 수행하였다. 대부분 축 방향으로 회전하는 유체기계 는 계산 시간의 단축 및 수렴성 향상을 위해 하나의 유로에 대해 주기조건(periodic condition)을 부여하여 날개 1매의 유동영역을 해석도메인으로 설정하지만, 본 연구의 해석 모 델인 프란시스 수차는 확장되어지는 유동 단면을 가진 스파 이럴 케이싱과 스테이 베인 사이에서 발생하는 내부 유동의 상호작용에 의해 주기적이라 가정될 수 없기 때문에 러너 등 모든 블레이드를 포함한 전 영역에 대해 해석을 수행하였다. Fig. 3은 프란시스 수차 축소 모델의 격자계 구성을 보여 주고 있다. 전체영역은 육면체 격자로 이루어 졌으며, 러너,



Fig. 4 Validation test of the numerical analysis



Fig. 5 Efficiency comparison of a Francis hydro turbine model with various guide vane clearance

스테이 베인 및 가이드 베인의 날개표면 인근에는 O형 격자 계를 구성하고, 그 외 스파이럴 케이싱 및 드래프트 튜브는 H/J/C/L형 격자계로 구성하였다. 수치해석 시 벽 근처 영역 에서는 저 레이놀즈수 전단이송모델을 적용하기 위해 첫 번 째 격자점에서 y+≤2를 유지하도록 하였다. 최적의 격자계 구성을 위한 격자의존성 테스트는 이전의 연구에서 수행된 결과를 토대로 프란시스 수차 모델 전 영역에 대한 격자 수 는 총 810만개로 구성되었다.⁽⁷⁾

3. 결과 및 고찰

3.1 수치해석결과의 검증

본 연구대상인 프란시스 수차의 수치해석을 수행하기 위하 여 성능시험결과와의 비교를 통한 수치해석결과의 검증은 Kim 등⁽⁷⁾으로부터 수행된 선행연구에 의해 타당성이 기 입증 된 바 있다. Fig. 4는 선행연구로부터 수행된 정상상태의 RANS 해석결과와 성능시험의 결과를 비교하고 있다. 수치해 석의 출력 및 효율 계산은 각각 식 (7) 및 (8)을 사용하였다.

$$Power = T\omega \tag{7}$$

$$\eta = \frac{Power}{\rho g HQ} \tag{8}$$

여기서, *T*, ω 및 ρ는 각각 러너의 토크, 각속도 및 물의 밀도를 나타내며, 그 외 기호의 의미는 위의 식 (1)~(4)와 동 일하다.

Fig. 4에서 볼 수 있는 바와 같이 수치해석결과와 성능시 험결과가 전반적으로 경향이 잘 일치하는 것을 볼 수 있으 며, 특히 최대효율지점에서 예측한 성능의 경향이 비교적 정 확하기 때문에 수치계산의 타당성이 있다고 볼 수 있다.

3.2 가이드 베인 간극에 따른 성능 특성 비교

본 연구에서는 정격운전 조건에서 정상상태의 삼차원 해 석을 수행하여 Fig. 5와 같이 가이드 베인 간극에 따른 효율 비교를 통해 프란시스 수차 축소 모델의 가이드 베인 간극에 따른 수력학적 성능에 대하여 살펴보았다. 효율값은 최대 효 율로 나누어 무차원화 하였고, Fig. 5에서 보는 바와 같이 가 이드 베인 간극이 증가함에 따라 효율은 상대적으로 감소하 는 경향을 볼 수 있다. 특히, 가이드 베인 간극에 따라 감소 되는 효율 폭이 최대 0.5%까지 차이가 나는 것을 확인할 수 있는데, 이는 축소 모델 제작 시 고려해야할 형상 매개변수 임을 잘 설명하여 주고 있다.

가이드 베인 간극에 따른 가이드 베인의 내부 유동 특성을 확인하기 위해 Fig. 6에 프란시스 수차 축소 모델의 가이드 베인 간극 1 mm에 대한 유선분포와 가이드 베인 상단 및 하 단부에 대해 간극 유무에 따른 속도 벡터 분포를 나타내었 다. Fig. 6(a)에서도 확인할 수 있듯이 간극 1 mm가 적용된 가이드 베인 상단부에서 유선분포를 통해 누설 유동이 발생 하는 것을 확인 할 수 있다. Fig. 6(b) 및 (c)에서는 Fig. 6(a)에서 나타낸 스파이럴 케이싱 설부(tongue) 인근 두 개 의 가이드 베인 사이 유로의 상단 및 하단부 평면에서의 속 도 벡터 분포를 보여주고 있다. 가이드 베인 간극이 없는 상 단과 하단부 평면의 속도 벡터 분포는 가이드 베인을 따라 부드러운 흐름을 보이고 있는 반면, 상하단부 가이드 베인 간극의 중간단면에서의 속도 벡터 분포는 양쪽 간극 모두에 서 다소 불규칙한 누설 유동을 보이고 있다. 이러한 간극의 누설 유동은 러너의 유입 유동에 부정적인 영향을 주어 결국 수력학적 성능 감소에 원인이 되며, Fig. 5의 효율 비교에서 간극 0.3 mm 대비 0.5 mm 및 1 mm에서 효율이 상대적으 로 급격히 감소하는 특성은 간극의 증가에 따른 누설 유동의 증가로 인하여 수력학적 성능이 감소한 것으로 볼 수 있다.

3.3 표면조도에 따른 성능 특성 비교

본 연구에서는 상사된 프란시스 수차 축소 모델 내 표면조



(a) Streamline distribution on guide vanes with 1 mm clearance and location of observation



(b) Vector distribution on blade to blade plan of near upper section with clearance (Top) and without clearance (Bottom)



(C) Vector distribution on blade to blade plan of near lower section with clearance (Top) and without clearance (Bottom) Fig. 6 Streamline and vector distribution on guide vanes and guide vane blade views with 1 mm clearance and without clearance

도에 따른 성능 및 내부유동 특성을 분석하기 위해 정격 운 전조건에서 정상상태의 삼차원 해석을 수행하였다. Fig. 7은



Fig. 7 Efficiency comparison of Francis hydro turbine model with various surface roughness



surface roughness

프란시스 수차 축소 모델의 앞서 언급한 표면조도에 따른 효 율을 비교하고 있다. Fig. 7에서 볼 수 있는 바와 같이 수차 모델에서 표면조도가 없는 부드러운 벽면과 비교하여 볼 때 IEC 규격에서 제시하는 표면조도인 Case 1과 제시된 표면조 도의 2배 값인 Case 2에 나타난 효율은 프란시스 수차 축소 모델의 표면 조도가 커짐에 따라 현저히 감소하는 경향을 보 였고, 정량적으로 비교하여 볼 때 Case 1과 Case 2는 각각 1.80% 및 2.86% 정도의 효율 감소를 보였다.

Fig. 8은 표면 조도에 따른 프란시스 수차 모델 내 주요 구 성요소의 손실 계산 결과를 보여주고 있다. 프란시스 수차 축 소 모델의 손실계산은 러너를 제외한 스파이럴 케이싱, 스테 이 베인, 가이드 베인 및 드래프트 튜브에 대해서는 식 (9)을 사용하였고, 러너에 대한 손실계산은 식 (10)을 사용하였다.⁽²⁾

$$H_{loss} = \frac{\Delta p_{total}}{\rho q} \tag{9}$$

$$H_{lossrunner} = \frac{\Delta p_{total} - \frac{I\omega}{Q}}{\rho g}$$
(10)

여기서, *H_{loss}*는 손실을 낙차로 나타낸 값이고, Δ*p_{tbeal}* 각 구성요소의 전압력 차 및 *ρ*는 물의 밀도를 나타낸다. 더불어 *H_{loss runner}*의 *T*는 러너의 토크값 및 *ω*는 각속도를 나타낸다.



(a) Location of the observation runner in the Francis turbine model



(b) Pressure distributions along streamwise of span near hubFig. 9 Pressure distributions along streamwise of runner



Fig. 10 Wall shear distributions on pressure side of runner with smooth surface (Left) and roughness surface (Right)

Fig. 8을 살펴보면 프란시스 수차 축소 모델의 표면 조도 가 증가함에 따라 각 주요 구성요소에서 손실이 약간씩 증가 하는 것을 볼 수 있으며, 러너의 경우에는 유속이 빠르기 때 문에 다른 구성요소에 비해 손실 폭이 현저히 큰 것을 확인 할 수 있다. 이와 같이 표면조도가 커질수록 프란시스 수차 축소 모델의 각 구성요소에서의 손실이 증가하므로 전체적 인 효율 저감이 나타난 것으로 볼 수 있다.

러너 블레이드에 대해 표면조도에 따른 압력 분포를 확인 하기 위해 Fig. 9(a)와 같이 스파이럴 케이싱 설부(Tongue) 인근 위치의 러너 블레이드의 압력 분포를 확인하였다. Fig. 9(b)의 압력 분포는 러너 블레이드 허브 근처 스팬에서의 유 동 방향에 따른 압력을 나타내며, 여기서 x 축의 0과 1은 각 각 전연과 후연을 나타낸다. 압력값은 최대 압력값으로 나누 어 무차원화 하였고, 압력 분포 그래프의 압력면과 부압면의 차이로 인해 형성된 면적은 성능을 나타낸다. 관찰된 러너위 치의 영역은 유동교란이 심한 영역으로, 러너의 유동각이 맞 지 않아 손실이 증가하여 전연의 압력면이 흡입면보다 낮은 압력특성을 보이고 있다. 한편 압력분포는 모두 유사한 경향 을 보이지만, 표면조도가 증가함에 따라 특히 전연부 인근에 서는 면적이 작아지는 것을 확인할 수 있다. 이와 같은 결과 는 Fig. 8에서도 볼 수 있듯이 표면 조도 증가에 따른 러너의 손실로 인한 수력학적 성능 감소의 원인을 보여줌과 동시에 축소 모델 제작 시 반드시 고려해야할 중요한 형상 매개변수 임을 잘 보여주고 있다.

Fig. 10은 표면조도에 따른 벽 전단응력의 비교분석을 위 해 Fig. 9(a)에 위치한 러너 블레이드에 대해 표면조도가 없 는 부드러운 벽면과 표면조도 2배 값인 Case 2의 압력면을 나타내고 있다. 여기서 압력면의 벽 전단응력은 최대 응력값 으로 나누어 무차원화하였다. 러너 벽면의 표면조도 증가에 따라 벽면 마찰이 증가하게 되고, 이에 따라 벽 전단응력도 증가하게 된다. 표면조도가 적용된 오른쪽 러너는 왼쪽의 부 드러운 벽면을 가진 러너에 비해 상대적으로 높은 벽 전단응 력을 확인할 수 있으며, 특히 표시된 부분의 영역은 허브 인 근의 벽 전단응력의 차이를 뚜렷하게 확인할 수 있으며, 이 는 Fig. 9(b)의 전연의 유동방향 0.3 부근의 압력면이 흡입 면보다 낮은 압력특성에 대한 원인으로 볼 수 있다.

3.4 가이드 베인 간극 및 표면조도를 모두 고려한 성능 특성 비교

본 연구에서 고려된 형상 매개변수인 프란시스 수차 축소 모델의 가이드 베인 간극과 표면조도를 동시에 고려하여, 간 극 및 표면조도 두개의 형상 매개변수에 따른 성능 특성 및 내부유동에 대한 영향을 정상상태의 삼차원 해석을 통해 비 교 분석하였다.

프란시스 수차 축소 모델 가이드 베인 간극의 영향 분석을 위한 변수들에 표면 조도 Case 1을 적용하여 수치해석을 수 행하였고, Fig. 11은 프란시스 수차 모델에 가이드 베인 간극





과 표면 조도를 동시에 고려한 수치해석 결과로서, 두 형상 매개변수에 대하여 수차 효율에 미치는 영향을 비교하고 있 다. Fig. 11에서 볼 수 있는 바와 같이 가이드 베인 간극 및 표면 조도가 동시에 작용하는 경우, 각각 형상 매개변수가 적용된 효율을 비교했을 때, 각 변수에 대한 효율 저하만큼 의 감소한 효율을 보였다. 두 형상 매개변수를 동시에 고려 했을 때 이들의 상호작용으로 인해 발생하는 뚜렷한 추가적 인 손실은 수력학적 성능에는 나타나지 않았다. 이와 같은 결과로 비추어 볼 때, 프란시스 수차 축소 모델에 대해서는 가이드 베인 간극에 따른 영향보다는 표면 조도에 따른 영향 이 프란시스 수차 축소 모델의 수력학적 성능에 더 많은 영 향을 미치는 것을 확인 할 수 있다.

4.결론

본 연구에서는 프란시스 수차 축소 모델의 형상 매개변수 인 가이드 베인 간극 및 각 구성요소의 표면 조도에 따른 수 력학적 성능을 파악하고자 정상상태 삼차원 RANS 해석을 수행하였다. 프란시스 수차 축소 모델의 가이드 베인 간극의 크기가 커짐에 따라 수차 효율이 감소하는 특성을 나타내었 고, 간극의 누설 유동을 유선 및 벡터 분포를 통해 확인하였 다. 특히, 가이드 베인 간극의 경우, 수차의 수력학적 성능이 최대 0.5% 감소함에 따라 가이드 베인 간극은 축소 모델 제 작 시 고려해야할 형상 매개 변수 임을 확인하였다. 프란시 스 수차의 표면조도에 따른 영향은 각 구성 요소에 대한 표 면 조도가 증가하였을 때 수력학적 성능이 감소하는 것을 볼 수 있었다. 각 구성요소의 손실 계산과 러너 블레이드의 압 력분포 및 러너 블레이드 압력면의 벽 전단 분포를 통해 표 면 조도의 증가에 따른 손실과 수력학적 성능 저하의 원인을 확인할 수 있었다. 이와 같은 결과로 표면 조도가 축소 모델 제작 시 반드시 고려해야할 중요한 형상매개변수임을 확인 하였다. 형상 매개변수인 가이드 베인 간극과 표면 조도를 함께 고려하였을 때 수력학적 성능은 각각 간극과 표면조도 의 저하된 효율만큼 감소하였으며, 두 형상 매개변수를 동시 에 고려했을 때 상호작용에 의한 뚜렷한 추가적인 손실은 수 력학적 성능에 나타나지 않았다. 다음 결과로 비추어 볼 때, 형상매개변수인 가이드 베인 간극에 따른 영향보다는 표면 조도에 따른 영향이 프란시스 수차 축소 모델의 수력학적 성 능에 더 많은 영향을 미치는 것을 확인하였다. 따라서 향후 프란시스 수차 축소 모델의 설계 및 제작을 위해서 가이드 베인 간극 및 표면조도는 설계 형상매개변수로써 고려될 필 요가 있다.

후 기

본 연구는 국토교통부/국토교통과학기술진흥원의 지원(과 제번호 18IFIP-B128598-02) 및 한국생산기술연구원 소액 중장기과제(과제번호 UR180019)의 지원으로 수행되었음.

References

- Jeon, J. H., Byeon, S. S., Choi, Y. C., Park, J. S. and Kim, Y. J., 2013, "Hydraulic Performance of Francis Turbine with Various Discharge Angles," The KSFM Journal of Fluid Machinery, Vol. 16, No. 4, pp. 10~14.
- (2) Chen, Z., Singh, P. M. and Choi, Y. D., 2016, "Francis Turbine Blade Design on the Basis of Port Area and Loss Analysis", Energies, Vol. 9, No. 3, P. 164 (12 pages).
- (3) IEC 60193, 2nd Edition, 1999, "Hydraulic Turbines, Storage Pumps and Pump-Turbines – Model Acceptance Tests," International Electrotechnical Commission, Geneva, Switzerland.
- (4) Chitrakar, S., Thapa, B. S., Dahlhaug, O. G. and Neopane, H. P., 2016, "Numerical investigation of the flow phenomena around a low specific speed Francis turbine's guide vane cascade", In IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Vol. 49, No. 6, P. 062016.
- (5) Thapa, B. S., Dahlhaug, O. G. and Thapa, B., 2016, "Velocity and pressure measurements in guide vane clearance gap of a low specific speed Francis turbine", In IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Vol. 49, No. 6, P. 062019.
- (6) Maruzewski, P., Hasmatuchi, V., Mombelli, H. P., Burggraeve, D., Iosfin, J., Finnegan, P. and Avellan, F., 2009, "Surface roughness impact on Francis turbine performances and prediction of efficiency step up", International Journal of Fluid Machinery and Systems, Vol. 2, No. 4, pp. 353~362.

- (7) Kim, S. J., Kim, Y. I., Choi, Y. S., Lee, K. Y., Ahn, I. S., Cho, Y. and Kim, J. H., 2018, "Effect of a Leakage Wall on Hydraulic Performance of Spiral Casing Tongue in a Francis Hydro Turbine", The KSFM Journal of Fluid Machinery, Vol. 21, No. 1. pp. 5~12.
- (8) ANSYS CFX-17.1,2017, ANSYS CFX Manager User's Guide, Ansys Inc.
- (9) Kim, J. W., Suh, J. W., Kim, J. H., Choi, Y. S., Lee, K. Y. and Kim, J, H., 2017, "Effect on the Efficiency of a

Counter-Rotating Pump-Turbine with the Variation of Blade Angle Using Design of Experiment (2k Factorial Design)", New & Renewable Energy, Vol. 13, No. 1, pp. $17 \sim 26$.

(10) Kim, J. W., Kim, J. H. and Kim, K. Y., 2010, "Flow Analysis and Performance Evaluation of a Ventilation Axial–Flow Fan Depending on the Position of Motor", The KSFM Journal of Fluid Machinery, Vol. 13, No. 4, pp. 25~30.